

ПУТЬ В НАУКУ (К 70-летию И. Н. Лосевой)

Юбилей любого человека – это замечательный повод окинуть взором его жизненный и профессиональный путь. И чем выше юбилейная цифра, тем больше восхищения вызывает способность юбиляра сохранять работоспособность, проявлять яркий интерес к жизни и профессиональной деятельности. Свою юбилейную дату Ирина Николаевна встречает в должности профессора кафедры социально-гуманитарных наук Ростовской государственной консерватории (академии) им. С. В. Рахманинова.

Ирина Николаевна родилась 20 сентября 1937 года в семье Лосева Николая Михайловича – выпускника экономического факультета Ростовского университета и Донской консерватории по классу фортепьяно (1923). Отец имел специальность инженера-экономиста, работал в различных регионах нашей страны. Мать Анна Александровна происходила из казацкого рода станицы Александровской, училась на Курсах Красных режиссеров, проявляла интерес к художественной литературе, театру, что передалось, видимо и дочери. Анна Александровна дожила до преклонных лет, сохраняя ясность ума и речи. (Помнится ее возмущение по поводу молодого человека, проявившего некоторое пренебрежение к ней: «Старуха, мол! А эта старуха Шатобриана читала!»)

Дед Ирины Николаевны по отцу – Михаил Алексеевич Лосев сыграл немаловажную роль в развитии образовательной системы Ростова в конце XX века. Он находился на посту председателя городского Общества взаимного кредита; был членом городской Думы. По роду своей общественной деятельности занимался делами по переводу Варшавского русского императорского университета в город Ростов-на-Дону в 1915 году, состоял в попечительском совете Ростовской торговой школы, входил в состав учредителей мореходного училища им. Г. Седова.

Ирина Николаевна родилась в Ростове, а учиться начала в поселке Ягодном Магаданской области, где жили и работали родители. Семья возвратилась в Ростов в 1947 году, аттестат зрелости был получен в знаменитой 37-й школе на Соборном, в которой учился А. И. Солженицын.

В 1955 году Ирина Николаевна стала студенткой факультета иностранных языков Ростовского педа-



гогического института и получила квалификацию учителя английского языка, русского языка и литературы. Государственная комиссия по распределению выпускников вуза направила Ирину Николаевну на работу в поселок Чулым Кемеровской области, где она один год проработала учителем в средней школе.

Полученное филологическое образование соответствовало внутренней тяге к сочинительству, писательству, журналистике. По возвращению в Ростов Ирина Николаевна попыталась заняться журналистской работой; у нее принимали к печати отдельные очерки, но постоянной работы никто не предлагал. Из прочитанного в то время яркое впечатление произвели рассказы Ю. Рекемчука. Появилось желание уехать на Север, казалось, там можно расширить жизненный опыт, узнать что-то новое и обрести постоянное место работы.

Местом уже собственного назначения был выбран Сыктывкар. Здесь сразу удачно было найдено жилье, повезло с трудоустройством в республикан-

ской газете «Красное знамя». Это были 60-е годы прошлого века. В правительстве СССР всерьез рассматривался проект об изменении течения северных рек. В связи с этим проектом понадобилось изучить таежные места в русле реки Печоры. Ирина Николаевна устроилась рабочей в археологическую экспедицию по изучению стоянок первобытных людей. Впечатлений для молодой городской барышни из интеллигентной семьи набралось с избытком! Непосредственным результатом был очерк, опубликованный в газете «Молодежь Севера».

На этом заканчивается «северный» период жизни и увлечения журналистикой. После возвращения в Ростов возникла новая идея: пожить в казачьей станице, в сельской тишине поработать над собственными рассказами. Ирина Николаевна устроилась на работу в школу в Семикаракорске. Педагогическая работа увлекла, писать рассказы удавалось очень редко, но жизненный опыт прибавлялся. Здесь довелось познакомиться с писателем В. Закруткиным, побывать у него дома в станице Кочетовской, услышать его суждения о современниках, о жизни.

В Семикаракорске закончился «учительский» этап жизни. Следующим пунктом трудовой биографии является работа на подготовительном факультете для иностранных студентов при Ростовском медицинском институте. Ирина Николаевна учила русскому языку англо- и франкоговорящих студентов из африканских стран, Индии. Руководство предложило ей пройти стажировку в Московском университете Дружбы народов, где она сдала экзамен кандидатского минимума по французскому языку, хотя проще было предъявить знание английского языка.

1968 год можно считать началом научной деятельности Ирины Николаевны. Ей представилась возможность поработать в Ростовском госуниверситете в научно-исследовательской лаборатории по Комплексному исследованию науки при философском факультете под руководством А. В. Потемкина. Со своим знанием английского языка Ирина Николаевна оказалась ценным сотрудником. Она выполнила научные переводы произведений: «Дух машины» А. Кестлера и «Искусство и наука творчества» Дж. Неллера. В те годы получила развитие новая дисциплина – науковедение. Научные интересы Ирины Николаевны формировались в русле этой дисциплины, а также в области религиоведения и изучения мифологии.

В 1974 она защитила кандидатскую диссертацию по теме «Проблема генезиса науки как формы знания (Критический анализ концепций англо-американской „философии науки“)». Работа ценна тем, что

в научный оборот отечественной философии были введены западноевропейские источники по науковедению (в современном понимании – философии науки). Так, имя Р. Гроссетеста (1175–1253) почти не было известно в нашей стране даже специалистам. Он был первым канцлером Оксфордского университета (с 1214 по 1221 год), католическим епископом, автором труда о метафизике света, в западноевропейской философии считался провозвестником науки Нового времени, так как утверждал приоритет естественных наук, а не теологии. Новыми для отечественных философов были также имена А. К. Кромби (A. C. Crombie) и Г. Лэффа (G. Leff), труды которых рассматривались в диссертации, анализу подвергся и оригинальный текст книги М. Вартофского «Концептуальное обоснование научной мысли» (Нью-Йорк, 1968). По материалам диссертации была выпущена книга «Проблемы генезиса науки (Ростов-на-Дону, 1979), где был описан античный и средневековый периоды развития европейской философии, взаимоотношение философии и науки в то время.

В 1976 году Ирина Николаевна прошла конкурсный отбор для работы на кафедре философии Новочеркасского политехнического института. Здесь были пройдены следующие ступени научно-педагогической карьеры – от ассистента до доцента. Поступив в докторантуру, Ирина Николаевна перешла на должность старшего научного сотрудника и начала работу над диссертацией на соискание ученой степени доктора философских наук.

Болезнь матери стала причиной, побудившей искать работу поближе к дому. Судьбу определила открывшаяся в 1984 году вакансия в Ростовском музыкально-педагогическом институте. Консерватория стала ее жизненной обителью, местом приложения творческих и духовных сил, где возможно экзистенциальное воплощение двух юношеских привязанностей: литературы и музыки, где, как говорит сама Ирина Николаевна, происходят встречи с духовно и интеллектуально близкими людьми, с симпатичными и понимающими коллегами.

В 1989 году вышла книга «Теоретическое знание: проблемы генезиса и различения форм» (Издательство Ростовского университета). В этой научной монографии рассматривалось происхождение теоретического знания в новом концептуальном решении: И. Н. Лосева связала идею формирования науки и теоретического знания с процессом демифологизации и нарастанием философской рефлексии, начавшимся в античности и продолжившимся в средние века, с критических позиций рассмотрела концепции Р. Мертона и Е. Клаарена.

Защита докторской диссертации на тему «Проблема генезиса теоретического знания (античность и средние века)» успешно прошла в Институте философии АН СССР в 1992 году. Официальные оппоненты доктора философских наук А. П. Огурцов и А. Н. Чанышев, доктор филологических наук О. С. Широков единодушно отметили новаторство в разработке темы и оригинальность авторской концепции происхождения философии как формы теоретического знания.

Время до и после защиты докторской диссертации было временем наиболее плодотворной научной деятельности. Появились публикации в таких «серьезных» журналах, как «Вопросы истории естествознания и техники»¹ и «Вопросы философии»², в научных сборниках³. В 1998 году на филологическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова состоялась международная конференция под эгидой ЮНЕСКО «Лосевские чтения», где Ирина Николаевна выступила с докладом «Различение А. Ф. Лосевым понятий „философия“ и „наука“ (на материале работ Платона, Аристотеля, Плотина)».

Изменение политического статуса страны Ирина Николаевна восприняла как открытие новых возможностей для творчества. У нее появляются проекты написания мифологического словаря и словаря библейских имен. Она привлекает к этим проектам ученых из других вузов, осуществляет научное редактирование. Работы оказались успешными, словарь по мифологии выдержал уже не одно издание в Ростовском издательстве «Феникс» (1996–2003), а книга «Библейские имена: люди, мифы, история» (1997) оказалась уникальной в своем роде.

У Ирины Николаевны всегда был интерес к русской культуре, к ее интеллектуальным источникам. Она задумала и осуществила проект «Русские мыслители» (2003). Под одной обложкой собраны рассказы об исторических деятелях, философах, писателях и музыкантах, представленных в качестве выдающихся мыслителей своего времени, наделенных мудростью как духовным синтезом практической и умственной деятельности. Эта книга свидетельствует о богатом духовном наследии прошлых столетий России, заставляет гордиться мудростью наших предков.

¹ Николай Кузанский и его отношение к природе знания – № 3, 1988.

² Миф и религия в отношении к рациональному познанию – № 7, 1992. Эта статья полностью опубликована в журнале Российской Академии наук «Social sciences» («Социальные науки») Vol. XXIV, No. 2, 1993. – P. 53 на английском языке, что повлекло включение имени И. Н. Лосевой в каталоги научных библиотек мира.

³ Социокультурный контекст генезиса теоретического знания // Наука и ее место в культуре. – Новосибирск, 1990.

И. Н. Лосева приняла участие в разработке учебных пособий, готовившихся к изданию на философском факультете Ростовского госуниверситета. Это «История философии» под редакцией В. П. Кохановского и В. П. Яковлева (Ростов н/Д, несколько изданий с 1999 по 2005 гг.) – здесь ею написан раздел «Средневековая философия», и «Философия» под редакцией А. Н. Ерыгина (М.–Ростов н/Д, 2004) – раздел «Философия Средних веков и эпохи Возрождения»; написала ряд статей для «Краткого тематического словаря по философии» (Ростов н/Д, 2001).

Свидетельством определенного признания вклада И. Н. Лосевой в развитие отечественной философской науки являются персональные статьи в биографических изданиях «Наука Дона в лицах» (Ростов-на-Дону,) и «Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды» автора В. П. Алексеева (Москва, 1999).

Более всего о мировоззрении человека говорят его труды. Ирина Николаевна считает, что этапная в этом отношении вещь – ее статья «Бог: понимание человеческого бытия»⁶.

Свои лекции по философии для студентов и аспирантов консерватории профессор И. Н. Лосева выстраивает так, чтобы в них звучали актуальные проблемы, важные не столько в научном содержании, сколько в воспитании думающих личностей. По ее глубокому убеждению, важнейшей темой философии является тема человеческой сущности. В чем, в какой деятельности человек обретает себя как человека? Совсем недавно она выпустила в свет монографию «Проблема человека в западноевропейской и русской философии» (Ростов н/Д, 2006), где предлагает ответы на этот вопрос из разных философских школ и направлений.

В домашней жизни Ирина Николаевна не похожа на ученого сухаря, чуждого уютному быту. Разводит комнатные цветы, кулинарничает, устраивает застолья для давних друзей и коллег-соавторов, пока позволяло здоровье, много путешествовала.

С юбилеем Вас, Ирина Николаевна, продолжайте делиться своим знанием философии, ибо как говорил Эпикур, «пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а в старости не утомляется занятиями философией: ведь для душевного здоровья никто не может быть ни недозрелым, ни перезрелым».

⁴ Новый человек: радости и печаль существования: межвузовский сборник. – Ростов н/Д: Издательство РГУ, 2005.