

# МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## MUSIC EDUCATION

DOI: 10.24411/2076-4766-2018-14008

М. А. ФУКСМАН

Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЙ СТУДЕНТА-КОМПОЗИТОРА В КОНТЕКСТЕ ЕГО УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для определения критериев оценки сочинений студента-композитора можно применить различные подходы, связанные с определёнными исследовательскими установками. В настоящей статье применяется подход, описывающий работу студента-композитора как *деятельность*, протекающую в определённой системе.

В литературе по вопросам философии и психологии существуют различные подходы к описанию того, что есть деятельность. Например, в важной для научного сообщества теории деятельности А. Леонтьева<sup>1</sup> деятельность рассматривается в своём родовом качестве – как общественно-исторический процесс. В этом ключе мыслит и В. Слободчиков, одно из определений которого связано с леонтьевской традицией: «деятельность — всеобщий способ отношения сообщества людей к условиям своей жизни <...>, всеобщая форма практики во всей её культурно-исторической развёрстке» [5, с. 49].

Леонтьев и его последователи рассматривали различные аспекты деятельности. Например, у индивидуальной деятельности выделялись предметное содержание (потребность, мотив, цель, задачи, условия), структура (деятельность, действия, операции), динамика деятельности (или взаимный переход элементов между группами предметного содержания). В настоящей статье мы рассмотрим указанные аспекты деятельности студента-композитора, одним из результатов которой служит написание музыкальных произведений.

Предметное содержание индивидуальной деятельности вообще охватывает ту сферу, в которой человеческие потребности опредмечиваются в конкретных условиях в мотивы деятельности, реализуемые и зачастую осознаваемые действующим субъектом в форме целей

и задач деятельности. Выделим *потребности*, существенные для профессионального и социального облика студента-композитора. По типу содержания их условно можно разделить на следующие группы: этические, эстетические, педагогические, когнитивные, коммуникативные. В ряду этических потребностей: стремление к добру, противодействие злу, борьба за справедливость, поиски смысла жизни, движение к счастью, стремление к осознанию и выполнению персонального долга, потребность в сохранении чести и достоинства, преодоление чувства стыда и вины. Среди эстетических потребностей – переживание прекрасного, персональное и разделённое с другими людьми; потребность в творчестве; построение собственной жизни по законам красоты; потребность в ощущении единства с Универсумом; потребность в упорядочении и симметрии собственной жизни. К когнитивным относятся потребности в поиске истины, потребность в получении, структурировании и передаче информации, в самопознании, в ощущении собственной компетентности в значимых сферах социальной жизни, потребности в понимании, умении, исследовании, игре. В числе педагогических потребностей<sup>2</sup> упомянем потребность в получении и усвоении знаний, потребность в передаче культурного опыта, потребность в саморазвитии, потребность в структурировании персонального участия в педагогических отношениях, потребность в положительной оценке собственной педагогической деятельности (в функциях учителя и ученика). Область коммуникативных потребностей включает потребность в общении (приёме и передаче информации, взаимопонимании, балансе интересов участников общения, вовлечение знаковой коммуникации в предметную деятельность человека), потребность во включении в конкретные комму-

никативные ситуации (взаимное обнаружение и выполнение коммуникативных намерений участников общения, достижение взаимопонимания и взаимодействия).

Представляют интерес и *мотивы деятельности*. А. Леонтьев указывает, что «предмет деятельности есть её действительный мотив» [2, с. 48]. Вышеуказанные потребности конкретизируются у отдельно взятого человека в системе персональных мотивов, связанных с конкретными предметами. Для нас представляют особенный интерес мотивы, связанные с созданием музыкального произведения композитором. Примеры таких мотивов из различных сфер: воплощение собственных представлений о прекрасном (эстетический мотив), справедливая оценка качества работы соучениками и педагогами (этический мотив), успешное выполнение учебной задачи (педагогический мотив), выражение персонального мировоззрения (когнитивный мотив), собственная переработка культурного наследия человечества, совместное переживание музыкальных и эмоций и мыслей (коммуникативные мотивы).

*Условия деятельности* студента-композитора таковы, что собственно профессионально-учебная деятельность студента-композитора проходит в пересечении различных социальных сред. Основные из них – система общественного образования (в том числе музыкального), система музыкальных организаций (концертных, торговых, издательских и др.), информационная инфраструктура. К этим объективно заданным внешним условиям отдельный студент адаптируется, распределяя персональные временные, пространственные, материальные, ментальные, эмоциональные ресурсы.

*Цель деятельности* человека можно определить как «идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс» [1, с. 317]. В то время как мотив деятельности является психофизиологическим состоянием, организатором активности личности, цель предстаёт как персональный образ некоторого предмета, состояния. Цели человека организованы в иерархическую систему.

Цель педагогической деятельности студента-композитора в одном из нормативных документов Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова определяется как «всестороннее формирование и воспитание высокопрофессионального композитора как личности и художника, обладающего высокой культурой, способного достойно развивать богатейшие художественные традиции отечествен-

ной и мировой музыки, раскрывая и воплощая в своеобразии индивидуального творчества вечные законы искусства»<sup>3</sup>. В соотношении с этой общей целью деятельность студента-композитора включает множество частных целей, в том числе и связанных с созданием конкретного сочинения.

*Задачи деятельности* студента-композитора связаны с движением к его целям. В том же документе задачи описываются в связи с формированием профессиональных компетенций. Среди них – овладение такими способностями, как создание произведений в различных стилях и жанрах, построение музыкальной драматургии и композиции произведения, сочинение с применением современных технических средств, нотация произведения, увлечённой работы и критической оценки процесса и результатов собственной деятельности (компетенции излагаются в кратком пересказе).

В свете предыдущих рассуждений мы предлагаем следующее определение. *Деятельность – целостная система организации общественного бытия субъектов человеческой истории (человечества в целом, групп людей, отдельного человека), выражающаяся как целесообразная активность указанных субъектов в вещественно-социальной среде, направленная на некоторые предметы<sup>4</sup> данной среды, преобразующая определёнными способами предметы, среду и самих субъектов.*

А. Леонтьев в своей работе «Деятельность. Сознание. Личность» рассматривает деятельность как определённую структуру. По форме деятельность рассматривается как внешняя и внутренняя. По операционной сущности деятельность вообще выступает как одновременное сосуществование и смена во времени различных частных деятельностей. Последние, в свою очередь, состоят из действий. Согласно Леонтьеву, действие – составляющая отдельной человеческой деятельности, «процесс, подчинённый сознательной цели» [2, с. 49]. В то время, как действия связаны с целями, операции, или «способы осуществления действия» [2, с. 51] связываются с условиями деятельности.

Условно функции субъектов в деятельности можно обозначить так: агент, контрагент, менеджер. Агент осуществляет активное действие, направленное, среди прочего, на контрагента. Контрагент принимает на себя активное действие агента, посылая тому обратную связь. Менеджер организует взаимодействие агента и контрагента. В случае учебной деятельности часто в качестве её агента рассматривается педагог, контрагента – учащийся, менеджер – сотрудник социального образовательного института.

В рамках такой интерпретации деятельности существует механизм оценки её результатов.

Этот механизм опирается на систему критериев. Критерий здесь понимается в интерпретации Д. Ушакова как «признак, на основании которого производится оценка, определение, классификация чего-нибудь, мерило» [6]. В соответствии с темой настоящей статьи мы рассматриваем преимущественно деятельность ученика (учащегося).

Оценка деятельности происходит в связи с осознанием её смысла действующими субъектами, в нашем случае – учениками и учителями. Это осознание связано со специфическим видом познавательной деятельности человека, который мы далее будем именовать *атрибуцией*. Это слово используется в работе в специальном значении, связанном не столько с традициями научного словоупотребления, сколько непосредственно с этимологией. Существительное *atributio* производно от глагола *attribuere*, что значит «приписывать».

Именно, *атрибуцией* (атрибутирующей деятельностью) мы будем называть *деятельность мыслящего человека, в ходе которой он в связи со своими актуальными потребностями представляет (интерпретирует, наделяет значениями) предметы, явления действительности в системе определенных свойств, качеств, признаков*.

С онтологической стороны каждое свойство, качество, признак присуще субстанции как таковой; оно есть атрибут – «предикат (качество, признак) субстанции, достаточный для ее идентификации (узнавания, распознавания) и необходимый для ее существования» [3, с. 202].

С гносеологической стороны таковые свойства будем именовать атрибуционными топосами, или кратко – топосами.

Атрибуция тесно связана с мотивационной сферой личности. Согласно мнению психолога А. Маслоу, потребности человека организованы в иерархическую систему (т. н. «пирамиду потребностей»). Её элементы в движении снизу вверх: естественные потребности, потребности в безопасности, потребность в любви, потребность в уважении, потребность в познании, эстетические потребности, потребность в самоактуализации. Представляется, что для студента творческой специализации (например, композиция) удовлетворение потребностей в познании, самоактуализации, создании эстетического объекта является важным, возможно – решающим условием психологически полноценного профессионального самоопределения.

Представим то, как происходит оценка результатов деятельности ученика, следующим схематическим образом. *Учитель в рамках принятых в учебной деятельности систем атрибуции оценивает продукт таковой деятельности учени-*

*ка, протекающей в некоторый период времени. Эта оценка описывает наличную деятельность в перспективе желательной эволюции как объективируемых свойств продукта, так и предполагаемо экстерииоризированных в продукте личностных качеств и профессиональных знаний, умений, навыков ученика в учебном процессе. Мера соответствия деятельности желательной эволюции рассматривается во многом как функция (зависимая величина) от количества и качества этой деятельности. Критерии оценки этой деятельности – признаки, по которым описывается мера соответствия целесообразно ожидаемых и реализуемых в деятельности целостных объективационных «портретов» как продукта, так и производящего такой продукт ученика.*

Прокомментируем указанное представление. Атрибуция неразрывно связана с мотивацией поведения человека, в связи с которой действительность избирательно отражается в фигурно-фоновых структурах. При этом атрибутируемые предметам, процессам, явлениям действительности свойства выражают направления человеческой мотивации, «фигуры» познавательного процесса. Субъектами учебно-деятельностной атрибуции являются учитель и ученик. Причём предполагается, что в процессе их совместной учебной деятельности системы атрибуции учителя и ученика приобретают всё больше общих черт – так, среди прочего, проявляется научение. Среди объектов, которым атрибутируются свойства, можно выделить, с одной стороны, продукты учебной деятельности ученика, а с другой – его психические свойства, процессы, в результате действия которых эти продукты порождены. С *атрибуцией* можно связать следующие критерии оценки учебной деятельности ученика.

1. Достаточно высокая степень соответствия систем атрибуции ученика и обучающей среды (высказывания педагогов, научная литература, музыкальные произведения);
2. Активность атрибуционной деятельности ученика;
3. Гибкость, изменчивость и многоплановость атрибуционной деятельности ученика в приспособлении её к изменяющейся учебной практике;
4. Высокая степень осознания учеником собственной атрибуционной деятельности;
5. Высокая степень гармоничности в соответствии учебной и общей («жизненной») систем атрибуции.

*Экстериоризация*, рассмотренная в широком смысле – процесс выражения внутреннего во внешнем. В учебной деятельности студента-композитора одна из сторон экстериоризации – проявления свойств и деятельности психики

ученика в продуктах его деятельности. Педагог в ходе коммуникации с учеником ретроспективно восстанавливает, интерпретирует такую экстерииоризацию, неизвестный (полностью или частично) компонент которой – психическая деятельность ученика. Экстерииоризация в значительной степени определяется предшествующей интерииоризацией – усвоение индивидом форм предметного и социального действия в виде образов, то есть умственных действий и плана сознания вообще. С *экстерииоризацией* можно связать следующие критерии оценки учебной деятельности ученика:

1. Степень полноты и гибкости перевода психических свойств и процессов ученика в ходе учебной деятельности в их предметное воплощение, в частном случае – сочинённое музыкальное произведение;
2. Скорость экстерииоризации в целом и её составляющих (генерация внутренних состояний, производство предметов деятельности);
3. Степень сбалансированности в сочетании различных компонентов экстерииоризации (рационального и эмоционального, преднамеренного и непреднамеренного, знания неявного и явного);
4. Степень свободы, сбалансированности в перетекании творческой энергии учащегося в процессах экстерииоризации и интерииоризации.

Представим *структуру деятельности студента-композитора по сочинению музыкального произведения* (для примера – без текста). Будем различать виды деятельности по различным признакам.

По типу атрибуции выделим следующие виды деятельности: педагогическую, эстетическую, этическую, коммуникативную, когнитивную.

По фокусировке на предмете деятельности выделим её виды: основную профессиональную (непосредственно связанную с созданием конкретного сочинения), и контекстно-обеспечивающую профессиональную (косвенно подготавливающую условия для создания конкретного сочинения<sup>3</sup>).

Одно действие в рамках контекстно-обеспечивающей деятельности – создание информационной инфраструктуры, своего рода персонального профессионального тезауруса. Операции в составе данного действия: поиск профессиональной информации, селекция информации для проработки, изучение выбранных историко-теоретических источников, ознакомление с музыкальными произведениями (слушание /

просмотр «живых» исполнений и записей исполнений, просмотр нот), анализ музыкальных произведений. Другое из действий – выделение информационного субполя для создания конкретного сочинения. Операции в составе данного действия: выбор модели (группы музыкальных произведений других авторов) для творческого воплощения в своём сочинении, выбор культурного и/или природного концепта-прообраза для художественного воплощения его в пьесе, постановка (самому себе) технического задания. Возможные варианты такого задания: определённая техника композиции, жанр, инструментальный состав, особенный способ художественной коммуникации (если он планируется).

В основную профессиональную деятельность входят такие действия как организация плана содержания и выражения в предполагаемом произведении, фиксация текста произведения (если он есть), звуковая реализация произведения. Указанные действия совершаются посредством разнообразных операций.

Так организация плана содержания в произведении подразумевает следующие операции: выработка концепта, разработка каркаса драматургии, детализированное воплощение образов. Организация плана выражения включает такие операции: конкретизация жанровых условий, состава исполнителей; селекция и разработка материала с разными типами атрибуции (мелодико-тематического, звуковысотного, фактурного, тембрового и др.); схематическое оформление композиции<sup>6</sup>. Фиксация текста произведения предполагает такие операции, как написание текстовых эскизов-описаний, создание символьных схем (с использованием букв, чисел и других знаков), оформление нотных эскизов, в отдельных случаях – создание и редактирование MIDI-файлов. Звуковая реализация произведения воплощается в следующих операциях: выучивание исполнения произведения самостоятельно или с другими исполнителями, публичное исполнение, создание фонограммы, при необходимости – конструирование / препарирование инструментов, организация специфических звуковых сред с применением электронного оборудования.

*Система критериев для оценки качества произведения студента-композитора*, с одной стороны, содержательно вытекает из особенностей его деятельности студента. С другой стороны, эта система обладает известной формальной автономностью как собственно критериальное образование. Мы используем некоторые идеи теории важности критериев в самом общем виде, не привлекая её математического аппарата. Например, некоторые основные представления

В. В. Подиновского, изложенные в его трудах<sup>7</sup>, мы в самом общем виде адаптируем для настоящей работы.

Пусть ставится задача оптимизации деятельности студента-композитора по сочинению произведений. Предполагается, что существуют множество различных вариантов осуществления этой деятельности  $V$ . Эффективность этой деятельности оценивается лицом, принимающим решения (ЛПР) – обычно это педагог(и), иногда – исполнители и представители музыкальных организаций. Для оценки каждого из вариантов  $V$  используются критерии  $K_1, \dots, K_m$ , по каждому из которых вариант получает оценки  $K_1(V), \dots, K_m(V)$ . Предполагается, что эти оценки в принципе выразимы числом, но конкретно способ такого исчисления в данной статье не рассматривается. Совокупность таких оценок даёт вектор, называемый векторной оценкой варианта. Неодинаковая важность критериев учитывается с помощью коэффициентов  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  для критериев  $K_1, \dots, K_m$  соответственно. Один из способов оценки вариантов состоит в создании интегрального критерия  $\Phi = \alpha_1 K_1 + \alpha_2 K_2 + \dots + \alpha_m K_m$ . Для удобства вычисления оценок и интерпретации их желательно все критерии привести к безразмерному виду. Правда, Подиновский показывает, что этот распространённый практический способ может привести к неверным рекомендациям и предлагает более строгую и тонкую технику интерпретации и вычислений.

Разумеется, музыкальная педагогика не обладает ни эмпирическим материалом, ни методами его численной интерпретации, необходимыми для построения практически ценной

системы, содержащей критерии оценки. Кроме того, принципиально неустраним субъективизм предпочтений ЛПР. Однако набор переменных величин (множество вариантов, критерии, оценки по критериям, коэффициенты важности различных критериев) дают понятийный аппарат, небесполезный для музыкальной педагогики.

Эволюция некоторой системы, например, развитие студента-композитора, предполагает её изменения, преобразования во времени. В эволюции можно выделить этапы, а в них – фазы: начальное состояние, промежуточные состояния, конечное состояние. Состояния системы оцениваются в перспективе движения к целям разного масштабного ранга, условно: прогресс – движение к цели, застой, регресс – движение от цели. Характеристики эволюции: скорость, текущее направление, общая траектория. С эволюцией можно связать следующие критерии оценки учебной деятельности ученика.

1. Достаточно высокая степень соответствия между направлением реальной эволюции ученика и направлением желательной эволюции (по текущему направлению и по общей траектории);
2. Достаточно высокая скорость эволюции в абсолютном выражении (количество времени на прохождение определённого этапа эволюции) и относительном выражении (количественные соотношения периодов прогресса, застоя, регресса);
3. Достаточно высокая степень контроля над процессом эволюции (связанная со степенью её осознания) и со стороны ученика, и со стороны педагога.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См., например, книгу А. Леонтьева [2].

<sup>2</sup> Можно предположить, что педагогические потребности входят в группу когнитивных в качестве относительно самостоятельной части.

<sup>3</sup> См. Учебно-методический комплекс дисциплины «Сочинение» базовой части профессионального цикла ФГОС ВПО. Направление подготовки 072801.65 (53.05.06) «Композиция». Ростов-на-Дону: РГК им. С. В. Рахманинова, 2014. С. 8.

<sup>4</sup> Здесь слово «предмет» понимается в смысле «материально выраженная сущность

(физической или социальной природы), принимающая на себя деятельность субъектов». Предметами деятельности могут быть и вещи, и люди (социальные группы).

<sup>5</sup> Рассматривается только «ближний круг» деятельности композитора.

<sup>6</sup> В том числе, как своеобразного замкнутого пространства, которое будет в процессе сочинения «наполняться» звуковыми объектами, выступающими в качестве структурных элементов музыкальной композиции.

<sup>7</sup> См., например, [4].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Доброхотов А.* Цель // Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. М.: Мысль, 2010. Том 4. С. 317–319.
2. *Леонтьев А.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 352 с.
3. *Новосёлов М.* Атрибут // Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. М.: Мысль, 2010. Т. 1. С. 202.
4. *Поддиновский В.* Введение в теорию важности критериев в многокритериальных задачах принятия решения. М.: Физматлит, 2007. 64 с.
5. *Слободчиков В.* Деятельность как антропологическая категория // Вопросы философии. 2001. № 3. С. 48–57.
6. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Гос. институт «Сов. энциклопедия»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. (4 т.). Критерий. URL: [https://biblioclub.ru/?page=dict&dict\\_id=117](https://biblioclub.ru/?page=dict&dict_id=117).

## REFERENCES

1. *Dobrohotov A.* Cel' [Aim] // Novaya filosofskaya enciklopediya. In 4 vol. Moscow: Mysl Press, 2010. P. 317–319.
2. *Leont'ev A.* Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]. M.: Politizdat Press, 1975. 352 p.
3. *Novosyolov M.* Atribut // Novaya filosofskaya enciklopediya. In 4 vol. Moscow: Mysl Press, 2010. Vol. 1. P. 202.
4. *Podinovskij V.* Vvedenie v teoriyu vazhnosti kriteriev v mnogokriterial'nyh zadachah prinyatiya resheniya [Introduction to the theory of the importance of criteria in multicriteria decision making problems]. Moscow: Fizmatlit Press, 2007. 64 p.
5. *Slobodchikov V.* Deyatel'nost' kak antropologicheskaya kategoriya [Activity as an anthropological category] // Voprosy filosofii. 2001. № 3. P. 48–57.
6. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka / Pod red. D. N. Ushakova* [Explanatory Dictionary of the Russian language] / Ed. by D. N. Ushakov / *Kriteriy* [Criterion]. URL: [https://biblioclub.ru/?page=dict&dict\\_id=117](https://biblioclub.ru/?page=dict&dict_id=117).

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЙ СТУДЕНТА-КОМПОЗИТОРА В КОНТЕКСТЕ ЕГО УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена критериям оценки сочинений студента композитора. В ней принимается авторское понятие деятельности, трактуемой в различных аспектах. Рассматриваются различные виды, предметное содержание, структура и динамика индивидуальной деятельности студента-композитора. Автор фокусирует внимание на результате и условиях профессионально-учебной деятельности, которая проходит в пересечении различных социальных сред. В числе основных называются система общественного образования, система музыкальных организаций и информационная инфраструктура. По операционной сущности эта деятельность студента связывается в своих целях с действиями, а в своих условиях – с операциями. Деятельность студента рассматривается в определённой субъектной среде. Условно позиции субъектов данной среды

в их отношении к разделению функций в деятельности автор обозначает как агент, контрагент, менеджер. Деятельность студента связывается с процессом формирования, осознания и удовлетворения его потребностей. Выделяются этические, эстетические, педагогические, когнитивные, коммуникативные потребности, существенные для профессионального и социального облика студента-композитора. Осознание студентом своей деятельности связывается с явлениями атрибуции и экстерниоризации. В связи с указанными аспектами предлагаются различные критерии оценки сочинений студента в контексте его деятельности.

*Ключевые слова:* деятельность, структура деятельности, критерий, атрибуция, студент-композитор

THE CRITERIA FOR ASSESSING MUSIC COMPOSITIONS  
OF THE STUDENTS-COMPOSERS  
IN THE CONTEXT OF THEIR LEARNING ACTIVITIES

The article is devoted to the criteria for assessing the works of a student composer. It adopts the author's concept of activity, interpreted in various aspects. Different types, subject content, structure and dynamics of individual activities of a student-composer are considered. The author focuses on the result and conditions of professional and educational activities, which take place at the intersection of various social environments. The main ones are the public education system, the system of music organizations and the information infrastructure. This activity of the student, according to its operating entity, is associated in its purposes with actions, and in its conditions – with operations. Student's activity is considered in a particular subject environment. Conventionally, the author refers to the position of

the subjects of this environment in their attitude to the division of functions in the activities as an agent, counterparty, manager. The activity of the student is associated with the process of formation, awareness and satisfaction of his needs. The ethical, aesthetic, pedagogical, cognitive, and communicative needs essential to the professional and social appearance of the student-composer are highlighted. The student's awareness of his activity is associated with attribution and exteriorization. In connection with these aspects, various criteria for assessing student's compositions in the context of his activities are proposed.

*Key words:* activity, activity structure, criterion, attribution, student-composer.

**Фуксман Михаил Адольфович**

кандидат искусствоведения, доцент

Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова

Россия, 344002, Ростов-на-Дону

*e-mail:* mfuchsmann@mail.ru

**Michael A. Fuchsmann**

PhD in Musicology, Assistant Professor  
Rachmaninov Rostov State Conservatory

Russia, 344002, Rostov-on-Don

*e-mail:* mfuchsmann@mail.ru

